

*Дмитрий Цыганов (Москва)*

**Сталинская премия по литературе  
в контексте институциональной истории  
культуры позднего сталинизма:  
Библиографический обзор<sup>1</sup>.**

*Dmitry Tsyganov (Moscow)*

**The State Stalin Prize for Literature  
in the Context of the Institutional History  
of the Culture of Late Stalinism:  
A Bibliographic Review**

**Резюме.** В статье обращается внимание на место, которое занимают положительные санкции власти в системе литературного производства сталинской эпохи. Анализируются архивные документы Комитета по Сталинским премиям в области литературы и искусств (РГАЛИ. Ф. 2073), а также привлекаются материалы личных фондов писателей-лауреатов и членов литературной секции, опубликованные воспоминания, дневниковые/мемуарные свидетельства (К. М. Симонова, Д. Т. Шепилова и др.) и другие доступные нам источники. Вместе с тем в статье обозначен круг научно-исследовательской литературы, либо полностью посвященной изучению Сталинской премии, либо освещающей смежные сферы, оказывающиеся ценными для уточнения места премии в институциональной истории литературы эпохи позднего сталинизма.

**Ключевые слова:** Сталинская премия, соцреалистический канон, послевоенная литература, поздний сталинизм, институциональная история литературы.

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена на основе доклада, прочитанного на конференции «Текстология и историко-литературный процесс» 20 марта 2021 г.

**Abstract.** The article discusses the relevance of the supportive measures introduced by the Soviet government in the system of literary production in the Stalin era. Along with the analysis of archival materials of the Committee for Stalin prizes in Literature and Arts (RGALI, F. 2073), the article analyzes several documents from the personal collections of laureate writers and members of the literary section, as well as published memoirs, diary/memoir materials (K. Simonov, D. Shepilov, etc.) and other sources available to us. At the same time, the article outlines the range of academic literature, either focusing on the Stalin Prize, or covering related areas that are valuable for clarifying the relevance of the Stalin prize in the institutional history of late Stalinism literature.

**Keywords:** Stalin's Prize, socialist realist canon, post-war literature, late Stalinism, institutional history of literature.

К настоящему моменту не существует фундаментальных исследований, целиком посвященных рассмотрению Сталинской премии по литературе в контексте институциональной истории культуры позднего сталинизма. В качестве частного аспекта темы этот вопрос спорадически возникает в ряде работ российских и западных историков, культурологов, искусствоведов, музыковедов и филологов, однако по-прежнему не обрел внятных описаний и интерпретаций. Вышедшая в 2001 г. статья Г. А. Янковской «К истории Сталинских премий в области литературы и искусства»<sup>2</sup> [см.: Янковская 2001] впервые обратила внимание научного сообщества не только на недостаточную изученность истории этой институции, но и на полное отсутствие ясности в представлениях о влиянии Сталинской премии на организацию художественной жизни в послевоенном СССР. Основной задачей этой работы стала попытка, базируясь «на стенограммах заседаний специаль-

<sup>2</sup> До Янковской Сталинская премия привлекала исследователей (преимущественно западных) лишь со статистической точки зрения [см., например: Baudin 1997]. В некоторых случаях эта тема возникала в связи с попыткой наметить основные направления взаимодействия писателя и власти в позднесталинскую эпоху [см.: Громов 1998: 296—305].

ного комитета по присуждению Сталинских премий», «реконструировать эту сторону повседневной жизни художественно-артистического сообщества в СССР эпохи позднего сталинизма»<sup>3</sup> [Янковская 2001: 153]. Беглый очерк институционального облика премии, предложенный в этой статье, Янковская значительно углубила и детализировала в опубликованной по материалам докторской диссертации [см.: Янковская 2008] (на тот момент еще не защищенной) монографии 2007 г. «Искусство, деньги и политика: Художник в годы позднего сталинизма» [Янковская 2007: 79—86], вышедшей ничтожно малым тиражом 300 экземпляров. В этом же году в Новосибирске вышел 880-страничный том «Сталинские премии: Две стороны одной медали»<sup>4</sup>, составленный В. Ф. Свиным и К. А. Осевым [см.: Сталинские премии 2007]. Такой внушительный объем издания обусловлен беспорядочным отбором (сбором) материала и отсутствием у составителей концепции книги: подчас невозможно понять, почему тот или иной публикуемый материал оказался включен в издание. Например, в книгу по каким-то причинам вошел сокращенный вариант рассказа М. М. Зощенко «Приключение обезьяны» (1945) [см.: Сталинские премии 2007: 445—446], практически следом за которым расположился объемный фрагмент книги Д. Л. Бабиченко «Писатели и цензоры» 1994 г. [Сталинские премии 2007: 448—463], а после него — якобы отрывок стенограммы заседания Оргбюро ВКП(б) по вопросу о кинофильме «Большая жизнь» от 8 августа 1946 г.<sup>5</sup> [Сталинские премии: 463—465], приводящаяся не по архивному источнику или сборнику документов, а по «программе радио “Свобода”» от 22 ноября 2002 г. При прочтении этого фрагмента внимательный читатель обнаружит, что это не что иное, как расшифровка радиоэфира, в котором один из участников разговора (В. Тольц) наугад цитирует фрагменты из стенограммы выступлений М. К. Калатозова, Л. Д. Лукова, И. А. Пырьева, П. Ф. Нилина, А. А. Савченко на заседании Оргбюро ЦК ВКП(б) о кинофильме

<sup>3</sup> Рецензию Е. Добренко см. в: [Добренко 2009].

<sup>4</sup> Рецензию Е. Добренко см. в: [Добренко 2009].

<sup>5</sup> Составителями допущена ошибка в датировке. Правильно: 9 августа 1946 г.

«Большая жизнь» от 9 августа 1946 г.<sup>6</sup>, на один день ошибившись в датировке документа [см.: Фильмы в сумерках 2002]. Ошибку эту повторяют и составители сборника, которые, по-видимому, не сочли нужным убедиться в точности приводимых данных. Ошибаются они и в дате самого радиоэфира, расшифровка которого предлагается в издании: состоялся он не в указанный день (22 ноября), а четырьмя месяцами ранее, 7 июля 2002 г. Из такого рода неточностей и составительских пренебрежений к материалу состоит весь «сборник документов и художественно-публицистических материалов». Между тем книга эта снабжена 150-страничным сводным справочным разделом [см.: Сталинские премии 2007: 703—856], где впервые информация о премированных лауреатах оказалась обобщена и систематизирована в удобные для работы таблицы, в которых обнаружилось лишь несколько ошибок. Особенно выигрышно этот раздел выглядит не только на фоне избыточной различными неточностями основной части, но и в соседстве с венчающим издание кроссвордом — «забавным способом проверить свою осведомленность в делах сталинских лауреатов» [Сталинские премии 2007: 860].

Опытом первого монографического исследования Сталинской премии в институциональном контексте культуры послевоенного СССР можно считать вышедшую в 2016 г. и не переведенную на русский язык четырехсотстраничную книгу известного западного музыковеда М. Фроловой-Уолкер «Stalin's Music Prize: Soviet Culture and Politics» [Frolova-Walker 2016]<sup>7</sup>. Вопреки своему названию, это издание не ограничивается рассмотрением круга сугубо музыковедческих проблем, но, хоть и очень обрывочно, воссоздает общий

---

<sup>6</sup> См.: Стенограмма выступлений по второму вопросу повестки дня заседания Оргбюро ЦК ВКП(б) от 9.VIII.1946 г. [РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 1128: 8—14]. Этот фрагмент документа также опубликован в издании «Кремлевский кинотеатр. 1928—1953: Документы» [КК 2005: 752—757].

<sup>7</sup> Этой книге предшествовало другое фундаментальное исследование, посвященное национализму в истории русской музыки с достаточно пространным разделом «Musical Nationalism in Stalin's Soviet Union», где Фролова-Уолкер подробно рассматривает роль Сталинской премии в истории советской музыки [см.: Frolova-Walker 2007: 301—355].



не только обо всех лауреатах в области музыки за период с 1940 по 1954 гг., но и о составе самого Комитета по Сталинским премиям.) Однако экстраполяция, с которой мы сталкиваемся, не проясняет эту картину в целом, но в известной степени искажает ее очертания. Иначе говоря, попытка сложить сравнительно внятное представление о месте Сталинской премии в культурном континууме позднего сталинизма, ограничившись обращением исключительно к сформулированной (преимущественно на музыкальном материале) в книге Фроловой-Уолкер логике функционирования этой институции, обречена на неудачу.

Отдельно стоит сказать о целой группе разных по качеству исследований и публикаций, посвященных либо общим вопросам функционирования института Сталинской премии, процессуальным особенностям премирования [см., например: Ахманаев 2016; Ивкин 2013; Максакова 2010; Тихонов 2018а; Шуняков 2016; Шуняков 2019: 122—124], либо, напротив, локальным историко-литературным аспектам темы: дискуссии 1940—1941 гг. в Комитете по Сталинским премиям в области литературы и искусства по поводу романа М. А. Шолохова «Тихий Дон» [см. об этом: Вишнякова 2018: 163—169<sup>11</sup>; Волков 2006б; Осипов 2010: 284—305; Сарнов 2009: 170—176; Шолохов в документах 2003<sup>12</sup>]; документальному опровержению предложенной мемуаристами версии о причинах якобы трехкратного выдвижения текстов В. С. Гроссмана на Сталинскую премию<sup>13</sup> и трехкратного же вычеркивания их из лауреатских списков самим Сталиным по соображениям личной неприязни

---

<sup>11</sup> Диссертационное исследование выполнено довольно небрежно: в нем обильно присутствуют орфографические и пунктуационные ошибки; более того, материалы, хранящиеся в РГАЛИ, цитируются не по архивным подлинникам, а по различным публикациям, изобилующим фактическими неточностями.

<sup>12</sup> При подготовке документов к публикации в данном издании без оговорок были устранены графические особенности оригиналов, а также ошибки стенографистки Орловской. Набор текста не отражает внесенные в него правки от руки. В данной публикации мною также были обнаружены ошибки в архивных шифрах приводимых документов.

<sup>13</sup> В 1941 г. роман Гроссмана «Степан Кольчугин» (1937—1940) в Комитете по Сталинским премиям вовсе не обсуждался.

к писателю [см.: Бит-Юнан, Фельдман 2013; Бит-Юнан 2020: 144—181, 208—315]; обстоятельствам присуждения премии третьей степени в 1950 г. за повесть Ю. В. Трифонова «Студенты» (1950) [см.: Экштут 2014: 35—54] или скандалу вокруг получившей Сталинскую премию второй степени за тот же год пьесы А. А. Сурова «Рассвет над Москвой» (1950), автором которой он не являлся (драматург не только не смог указать на использованные им в работе над пьесой источники, но даже должным образом пересказать ее содержание) [см.: Антипина 2005: 336—352] и т. д. Также отметим ряд работ, в которых проблематизируется роль института Сталинской премии в истории других областей искусства и гуманитарного знания. О частных случаях присуждения Сталинской премии в области музыки написано немало [см., например: Волков 2006а: 388—394; Волков 2006б; Двоскина 2008; Tomoff 2006: 235—267; Frolova-Walker 2007: 301—355]. Тогда как вопрос о месте Сталинской премии в истории архитектуры советской эпохи на сегодняшний день рассмотрен лишь в одной работе [см.: Шурыгина 2020]. Целый ряд работ посвящен вопросу о влиянии Сталинской премии на развитие исторической науки в СССР [см.: Тихонов 2015; Тихонов 2016; Тихонов 2018б: 540—593].

По сути, список исследований и публикаций, в той или иной мере предпринимающих попытки уточнить место института Сталинской премии в социокультурном контексте позднего сталинизма, исчерпывается приведенным выше библиографическим обзором. Несколько более локально формулируемый вопрос о характере того влияния, которое Сталинская премия оказывала на историко-литературный процесс 1940 — начала 1950-х гг., вовсе лишен специальных исследований. Вместе с тем изучение институционального комплекса управляемой сталинской культуры — едва ли не первая по значимости задача, хотя и уступающая в своей притягательности зачастую не требующему серьезного владения материалом нагромождению умозрительных конструкций и «концепций», строящихся на комбинировании одних и тех же переходящих из работы в работу фактов.

Все приведенные нами работы в известной степени основываются в своих выводах на архивных материалах Комитета по Сталинским премиям, явно оказывающихся недостаточными для серьезных обобщений по вопросу институционального статуса высшей награды. Именно недостаточная информативность источников (в т. ч. архивных), напрямую следующая из прихотливого устройства находящейся в центре нашего внимания институции, является наиболее существенным препятствием в вопросе построения логически выверенной и относительно полной истории института Сталинской премии. Мы располагаем лишь чрезвычайно объемными (до 488 листов), но информативно скудными подборками стенограмм и протоколами пленумов Комитета и заседаний секций, документами по итогам голосования, списками и недоступными для ознакомления личными делами кандидатов на получение премий (как получивших премию, так и не получивших/отклоненных), а также различной бюрократической и вспомогательной документацией (аннотациями и рецензиями на произведения искусства и литературы, выдвинутые на соискание премий и т. д.)<sup>14</sup>. Помимо этого, в фондах РГАЛИ сохранился чрезвычайно объемный корпус документальных материалов Канцелярии Комитета по делам искусств при СНК СССР [см.: РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3], включающий в себя переписку с Комитетом по Сталинским премиям по вопросу выдвижения кандидатов на соискание Сталинских премий по литературе и искусству, предложения о выдвижении кандидатур на соискание премий, стенограммы заседаний Комитета и результаты голосования за все годы его работы. По этому поводу Марина Фролова-Уолкер делает достаточно точное замечание:

Процесс присуждения Сталинских премий очень хорошо документирован в отношении работы самого Комитета по Сталинским премиям (каждое пленарное заседание и некоторые заседания секций были зафиксированы дословно). Но туманом окутана работа высших органов, надзиравших за работой Комитета, изменяя или даже отменяя с трудом принятые его членами решения: на этих

<sup>14</sup> Комитет по Сталинским премиям в области литературы и искусства при Совете Министров СССР (Москва; 1939—1956) [см.: РГАЛИ. Ф. 2073. Оп. 1—10].



уровнях нет стенограмм, и сложная сеть дискуссий может быть вычленена из большого корпуса переписки между этими органами, а также из постоянно растущих кандидатских списков, прикладываемых к этим письмам [Frolova-Walker 2016: 6].

Общий историко-культурный контекст сталинизма на сегодняшний день восстановлен довольно подробно и полно: изрядное количество составленных по тематическому принципу сборников архивных документов [см., например: Литературный фронт 1994; Исключить всякие упоминания 1995; История цензуры 1997; Счастье литературы 1997; ВИ 1999; Цензура в Советском Союзе 2004; Большая цензура 2005; Между молотом и наковальней 2011; Мы предчувствовали полыханье 2015] и документальных исследований детализируют и углубляют наше представление о характере культурной политики в эту эпоху. Задача определения места Сталинской премии в институциональном контексте формирования соцреалистического литературного канона позднего сталинизма может быть решена сразу в нескольких планах. Того объема общедоступных уже в 1940—1950-е гг. источников, касающихся как нормативной стороны [см., например: Сталинские премии 1945], так и сугубо статистического аспекта [см., например: Лауреаты 1948; Художественные произведения 1953] функционирования Сталинской премии, и широко тиражировавшихся в официальной прессе (например, в «Правде») или выходивших отдельными изданиями [см., например: Новые успехи 1949; Советская литература 1951; Выдающиеся произведения 1952а; Выдающиеся произведения 1952б] материалов было бы вполне достаточно для составления исторической хроники, которая поэтапно отражала бы основные итоги работы институции, но не объясняла бы их. Вместе с тем работа, которая не просто констатировала бы факты, но проливала бы свет на мотивы тех или иных решений (зачастую мотивированных сугубой политической прагматикой) и объясняла бы институциональные механизмы (одним из которых и является Сталинская премия), формировавшие послевоенный культурный канон, не может быть написана без обращения к документам, вносящим

ясность в вопрос об объеме сталинского влияния на практику присуждения высшей советской награды.

Самую значительную ценность для нас представляют частично рассекреченная нормативная документация Политбюро ЦК КПСС, обеспечивавшая работу института Сталинской премии, и лауреатские списки с личной правкой Сталина, хранящиеся в РГАНИ [см.: РГАНИ. Оп. 3. Ф. 53а]. Свои пометы он обычно вносил цветным карандашом (в основном синего, но иногда и красного цвета; реже — коричневого или зеленого), внимательно просматривая отмеченный подчеркиванием или галочкой документ целиком и оставляя некоторые страницы нетронутыми. Однако страницы, относившиеся к кинематографии и литературе (две особенно привлекавшие Сталина номинации; об этом — далее), буквально испещрены сталинскими маргиналиями: он вносил в списки новых лауреатов, стрелками или путем надписывания менял степень присуждаемой премии, выражал свое несогласие, оставляя на полях пометы вроде «Нет!» или «Ха-ха» и т. д. Тем не менее анализ этих документов не позволяет установить, являются ли эти правки жестом личной воли Сталина или результатом коллективных обсуждений на закрытых заседаниях Политбюро. Однако сохранилось несколько мемуарных свидетельств людей, участвовавших в подобных «разговорах»; эти записи отчасти вносят ясность в вопрос функционирования альтернативного «Комитета», который Сталин образовывал вместе со своими приближенными (в немногочисленный круг его участников, помимо членов Политбюро, начальника или заместителя начальника управления агитации и пропаганды ЦК и председателя Комитета по делам искусств, входили и некоторые члены Правительственного комитета по Сталинским премиям)<sup>15</sup>.

Воспоминания, оставленные выходившими в круг сталинских приближенных К. М. Симоновым [см.: Симонов 1989]

---

<sup>15</sup> Неформальные заседания этого альтернативного «Комитета», зачастую проходившие в кабинете у Сталина или в небольшом зале для совещаний, не протоколировались, а в «Правде» и «Известиях» публиковались исключительно итоговые решения в формате «кому, за что, сколько».

и Д. Т. Шепиловым [см.: Шепилов 2017], представляют собой ценнейшие свидетельства, которые позволяют нам судить о характере и объеме влияния Сталина на принятие решений о присуждении наград, а также воссоздают атмосферу неформальных заседаний, где эти решения принимались. Однако мемуары весьма фрагментарны, хоть и крайне точны: Шепилов присутствовал на подобных заседаниях только в 1948 (26, 31 марта и 11 июня) и 1949 (19, 22 и 31 марта) гг., а Симонов обрывочно отразил в своих записях обсуждения 1947, 1948, 1950 и 1952 гг., по большей части сосредоточившись на освещении близких ему вопросов литературного толка. Эти отнюдь не многочисленные мемуарные свидетельства в известной мере дополняют и обогащают полученные из анализа сталинских помет в лауреатских списках выводы множеством нюансов и оговорок, но не изменяют характер этих выводов принципиально. Очевидно, что *особое* участие Сталин, который приходил на заседания Политбюро наиболее подготовленным из всех<sup>16</sup>, проявлял в вопросе присуждения награды в номинации художественной кинематографии<sup>17</sup> (о чем подробно пишет Шепилов [см.: Шепилов 2017: 136—138]) и, что оказывается наиболее важным для нашей темы, в литературной номинации. К. Симонов вспоминал, что

---

<sup>16</sup> Шепилов в воспоминаниях отмечает, что Сталин «всегда пытливно следил за выходящей социально-экономической и художественной литературой и находил время просматривать всё, имеющее сколько-нибудь существенное значение. <...> “Толстые” литературно-художественные журналы “Новый мир”, “Октябрь”, “Знамя”, “Звезда” и др., научные, гуманитарные “Вопросы философии”, “Вопросы экономики”, “Вопросы истории”, “Большевик” и прочие он успевал прочитывать в самых первых, сигнальных экземплярах» [Шепилов 2017: 129].

<sup>17</sup> Вопрос о сталинском влиянии на художественный кинематограф (в том числе на «судьбу» номинированных на Сталинскую премию кинокартин) достаточно полно освещался в ряде научных публикаций последних лет. К заслуживающим наибольшее внимание работам следует отнести: [Громов 1998: 181—209; Добренко 2008; Добренко 2020: 227—274; Кино тоталитарной эпохи 1989; Кино тоталитарной эпохи 1990; Латышев 1990; Марьямов 1992; Марголит 1995; Belodubrovskaya 2017 (издание на русском языке: [Белодубровская 2020]); Stalinism and Soviet cinema 1993]. Также см. документальный сборник [КК 2005]. О влиянии А. А. Жданова на художественный кинематограф см.: [Бон 2005].

## Сталинская премия по литературе

---

Сталин имел обыкновение <...> брать с собой на заседание небольшую пачку книг и журналов. Она лежала слева от него под рукой, что там было, оставалось неизвестным до поры до времени, но пачка эта не только внушала присутствующим интерес, но и вызывала известную тревогу — что там могло быть. А были там вышедшие книгами и напечатанные в журналах литературные произведения, не входившие ни в какие списки представленных на премию Комитетом. <...>

Когда ему (Сталину. — Д. Ц.) приходила в голову мысль премировать еще что-то сверх представленного, в таких случаях он не очень считался со статусом премий, мог выдвинуть книгу, вышедшую два года назад, как это в мое отсутствие было с моими «Днями и ночами» (пьеса К. Симонова, написанная в период с 1943 по 1944 г. — Д. Ц.), даже напечатанную четыре года назад, как это произошло в моем присутствии, в сорок восьмом году<sup>18</sup> [Симонов 1989: 167—168].

Шепилов приводит 13 примеров вмешательства Сталина в обсуждения списков номинантов в области литературы и еще 5 случаев, когда он внес коррективы в итоговые лауреатские списки от секций живописи, скульптуры, архитектуры и музыки. Практически все приводимые в мемуарах К. Симонова случаи ориентированы на историко-литературную проблематику. Еще одним частым гостем этих неформальных заседаний был председатель (с декабря 1939 по январь 1948 г.) Комитета по делам искусств при СНК СССР М. Б. Храпченко, чье объемное эпистолярное наследие, к сегодняшнему дню опубликованное [см.: Деятели искусства 2007], также может служить серьезной фактической опорой в написании истории института Сталинской премии по литературе. Кроме того, множество частных «сюжетов» и случаев, прямо или косвенно соотносящихся с нашей темой, могут быть описаны и охарактеризованы с опорой на корпус активно публикуемых с начала 1990-х гг. эго-документов (в том числе членов Комитета, писателей-лауреатов и других участников литературного процесса позднесталинской эпохи), неоднократно становившихся предметом детального историко-литературного рассмотрения [см., например: Корниенко 2020; Паперно

---

<sup>18</sup> Об этом же вспоминает Шепилов: «<...> действительно никогда невозможно было предвидеть, какие новые предложения внесет Сталин или какие коррективы сделает он к проекту Агитпропа» [Шепилов 2017: 134].



СОКРАЩЕНИЯ

Александр Фадеев 2001 — Александр Фадеев. Письма и документы: Из фондов Российского Государственного Архива литературы и искусства. М., 2001.

Антипина 2005 — *Антипина В. А.* Повседневная жизнь советских писателей. 1930—1950-е годы. М., 2005.

Ахманаев 2016 — *Ахманаев П. В.* Сталинские премии. М., 2016.

Белодубровская 2020 — *Белодубровская М.* Не по плану: Кинематография при Сталине. М., 2020.

Бит-Юнан 2020 — *Бит-Юнан Ю. Г.* Публицистика В. С. Гроссмана в литературно-политическом контексте 1920-х — 1980-х гг.: Дис. ... доктора филологических наук. М., 2020.

Бит-Юнан, Фельдман 2013 — *Бит-Юнан Ю. Г., Фельдман Д. М.* Сталинские премии Василия Гроссмана: История с библиографией // Вопросы литературы. 2013. №4. С. 186—223.

Большая цензура 2005 — Большая цензура: Писатели и журналисты в Стране Советов. 1917—1956. М., 2005.

Бон 2005 — *Бон А.* Блеск и нищета истории. Советский исторический фильм под политическим руководством Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) // Советская власть и медиа: Сб. статей. СПб., 2005. С. 496—503.

ВИ 1999 — Власть и художественная интеллигенция: Документы ЦК РКП(б) — ВКП(б), ВЧК — ОГПУ — НКВД о культурной политике. 1917—1953. М., 1999.

Вишнякова 2018 — *Вишнякова Е. А.* Роман М.А. Шолохова «Тихий Дон» в литературной критике конца 20-х — начала 40-х годов XX века: Дис. ... кандидата филологических наук. М., 2018.

Волков 2006а — *Волков С. М.* Шостакович и Сталин: Художник и царь. М., 2006.

Волков 2006б — *Волков С. М.* Сталин и его премии: Что и почему ценил вождь: К 65-летию присуждения первых Сталинских премий в области искусства и литературы // Знамя. 2006. №3. С. 127—138.

## Дмитрий Цыганов (Москва)

.....

Выдающиеся произведения 1952а — Выдающиеся произведения литературы 1950 г.: Сб. статей. М., 1952.

Выдающиеся произведения 1952б — Выдающиеся произведения литературы 1951 г.: Сб. статей. М., 1952.

Громов 1998 — *Громов Е. С.* Сталин: Власть и искусство. М., 1998.

Двоскина 2008 — *Двоскина Е. М.* Восьмая симфония Шостаковича и Сталинская премия // Музыкальная академия. 2008. №2. С. 88—94.

Деятели искусства 2007 — Деятели русского искусства и М. Б. Храпченко, председатель Всесоюзного комитета по делам искусств, апрель 1939 — январь 1948: свод писем. М., 2007.

Добренко 2008 — *Добренко Е. А.* Музей революции: Советское кино и сталинский исторический нарратив. М., 2008.

Добренко 2009 — *Добренко Е. А.* Сталинская культура: Двадцать лет спустя (Обзор) // Новое литературное обозрение. 2009. №1 (95). С. 300—327.

Добренко 2020 — *Добренко Е. А.* Поздний сталинизм: Эстетика политики. М., 2020.

Ивкин 2013 — *Ивкин В. И.* Как отменяли Сталинские премии. Документы ЦК КПСС и Совета министров СССР. 1953—1967 // Исторический архив. 2013. №6. С. 3—49.

Исключить всякие упоминания 1995 — «Исключить всякие упоминания ...»: Очерки истории советской цензуры. М., 1995.

История цензуры 1997 — История советской политической цензуры: Документы и комментарии. М., 1997.

Кино тоталитарной эпохи 1989 — Кино тоталитарной эпохи (1933—1945). М., 1989.

Кино тоталитарной эпохи 1990 — Кино тоталитарной эпохи // Искусство кино. 1990. №1—3.

КК 2005 — Кремлевский кинотеатр. 1928—1953: Документы. М., 2005 («Культура и власть от Сталина до Горбачева». Документы).

Корниенко 2020 — *Корниенко Н. В.* Читатели Михаила Шолохова: Контексты эпохи // «Очень прошу ответить мне по суще-

## Сталинская премия по литературе

---

ству...». Письма читателей М. А. Шолохову. 1929—1955. Научное издание. М., 2020. С. 625—798.

Латышев 1990 — *Латышев А.* Две сталинские премии // Искусство кино. 1990. №11. С. 91—93.

Лауреаты 1948 — Лауреаты Сталинских премий в области художественной прозы, поэзии, драматургии и литературоведения (1941—1948 гг.): Указатель литературы. Саратов, 1948.

Литературный фронт 1994 — «Литературный фронт»: История политической цензуры 1932—1946 гг.: Сб. документов. М., 1994.

Максакова 2010 — *Максакова О. С.* Из истории о дипломе, удостоверении и Почетном знаке лауреата Сталинской премии, [2010] // URL: <http://rga-samara.ru/activity/publications/smi/articles/4909/> (дата обращения: 10.05.2021).

Марголит 1995 — *Марголит Е., Шмыров В.* Изъятые кино: 1924—1953. М., 1995.

Марьямов 1992 — *Марьямов Г. Б.* Кремлевский цензор: Сталин смотрит кино. М., 1992.

Между молотом и наковальней 2011 — Между молотом и наковальней: Союз советских писателей СССР. Документы и комментарии. 1925 — июнь 1941 гг. М., 2011.

Мы предчувствовали полыханье 2015 — «Мы предчувствовали полыханье...»: Союз советских писателей СССР в годы Великой Отечественной войны. Июнь 1941 — сентябрь 1945 г.: Т. 2 в 2 кн. М., 2015 («История сталинизма»).

Новые успехи 1949 — Новые успехи советской литературы. Лауреаты Сталинских премий в 1948 г.: Сб. статей. М., 1949.

Осипов 2010 — *Осипов В. О.* Шолохов. М., 2010.

Паперно 2021 — *Паперно И. А.* Советская эпоха в мемуарах, дневниках, снах: Опыт чтения. М., 2021.

Перхин 2004 — *Перхин В. В.* Русские литераторы в письмах (1905—1985): Исследования и материалы. СПб., 2004.

Перхин 2018 — *Перхин В. В. А. Н. Толстой и власть.* СПб., 2017.

РГАЛИ — Российский государственный архив литературы и искусства.



РГАНИ — Российский государственный архив новейшей истории.

РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории.

Сарнов 2009 — *Сарнов Б. М.* Сталин и писатели: Книга третья. М., 2009.

Симонов 1989 — *Симонов К. М.* Глазами человека моего поколения: Размышления о И. В. Сталине. М., 1989.

Советская литература 1951 — Советская литература на подъеме: Лауреаты Сталинской премии 1949 г.: Сб. статей. М., 1951.

Сталинские премии 1945 — Сталинские премии: Справочник. М., 1945.

Сталинские премии 2007 — Сталинские премии: Две стороны одной медали. Новосибирск, 2007.

Суровцева 2006 — *Суровцева Е. В.* Жанр «письма вождю» в тоталитарную эпоху (1920-е — 50-е годы): Дис. ... кандидата филологических наук. М., 2006.

Суровцева 2008 — *Суровцева Е. В.* Жанр «письма вождю» в тоталитарную эпоху (1920-е — 1950-е годы). М., 2008.

Суровцева 2020 — *Суровцева Е. В.* И. Г. Эренбург и его эпистолярное общение с властями. Казань, 2020.

Счастье литературы 1997 — «Счастье литературы»: Государство и писатели. 1925—1938 гг. Документы. М., 1997.

Тихонов 2015 — *Тихонов В. В.* Сталинская премия и советские историки: случаи отклонения номинантов // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени. М., 2015. С. 381—384.

Тихонов 2016 — *Тихонов В. В.* Сталинская премия как инструмент конструирования общей истории народов СССР // Исторический журнал: научные исследования. 2016. №2. С. 177—185.

Тихонов 2018а — *Тихонов В. В.* Неврученная награда: Сталинская премия в области исторических наук за 1952 г. // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2018. №4 (37). С. 39—46.

## Сталинская премия по литературе

---

Тихонов 2018б — *Тихонов В. В.* Советская историческая наука в условиях идеологических кампаний середины 1940-х — начала 1950-х годов: Дис. ... доктора исторических наук. М., 2018.

Фадеев 1957 — *Фадеев А. А.* За тридцать лет: Избранные статьи, речи и письма о литературе и искусстве. М., 1957. (Второе издание — М., 1959).

Фадеев 1961 — *Фадеев А. А.* Собр. соч.: В 5 т. М., 1961. Т. 5.

Фильмы в сумерках 2002 — *Фильмы в сумерках*. 7 июля 2002 г. // URL: <https://www.svoboda.org/a/24204213.html> (дата обращения: 10.05.2021).

Хелльбек 2021 — *Хелльбек Й.* Революция от первого лица: Дневники сталинской эпохи. М., 2021.

Художественные произведения 1953 — *Художественные произведения, удостоенные Сталинских премий в 1941—1952 гг.* [Библиографический указатель]. М., 1953.

Цензура в Советском Союзе 2004 — *Цензура в Советском Союзе: 1917—1991. Документы*. М., 2004 («Культура и власть от Сталина до Горбачева. Документы»).

Шепилов 2017 — *Шепилов Д. Т.* Непримкнувший. Воспоминания. М., 2017.

Шолохов в документах 2003 — *М. А. Шолохов в документах Комитета по Сталинским премиям 1940—1941 гг.* // Новое о Михаиле Шолохове: Исследования и материалы. М., 2003. С. 486—551.

Шуняков 2016 — *Шуняков Д. В.* История утверждения диплома и знака лауреата Сталинских премий // История науки и техники в современной системе знаний. Екатеринбург, 2016. С. 243—248.

Шуняков 2019 — *Шуняков Д. В.* Наградная система СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.): Дис. ... кандидата исторических наук. Екатеринбург, 2019.

Шурыгина 2020 — *Шурыгина О. С.* Сталинские премии архитектора И. В. Жолтовского (1940—1953) // Российская история. 2020. №1. С. 132—142.

Экштут 2014 — *Экштут С. А.* Юрий Трифонов. М., 2014.

Янковская 2001 — *Янковская Г. А.* К истории Сталинских

## Дмитрий Цыганов (Москва)

.....

премий в области литературы и искусства // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2001. №1. С. 152—159.

Янковская 2007 — Янковская Г. А. Искусство, деньги и политика: Художник в годы позднего сталинизма: монография. Пермь, 2007.

Янковская 2008 — Янковская Г. А. Социальная история изобразительного искусства в годы сталинизма: Институциональный и экономический аспекты: Дис. ... доктора исторических наук. Томск, 2008.

Baudin 1997 — Baudin A. Le réalisme socialiste soviétique de la période jdanovienne (1947—1953): Les arts plastiques et leurs institutions. Berlin, 1997. Vol. 1.

Belodubrovskaya 2017 — Belodubrovskaya M. Not According to Plan: Filmmaking under Stalin. Ithaca; New York, 2017

Frolova-Walker 2007 — Frolova-Walker M. Russian Music and Nationalism: From Glinka to Stalin. London, 2007.

Frolova-Walker 2016 — Frolova-Walker M. Stalin's Music Prize: Soviet Culture and Politics. London, 2016.

Lahusen 1997 — Lahusen T. How Life Writes the Book: Real Socialism and Socialist Realism in Stalin's Russia. Ithaca; New York; London, 1997.

Stalinism and Soviet cinema 1993 — Stalinism and Soviet cinema. London, 1993.

Tomoff 2006 — Tomoff K. Creative Union: The Professional Organization of Soviet Composers, 1939—1953. Ithaca; New York; London, 2006.

**Сведения об авторе:** Дмитрий Михайлович Цыганов, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, бакалавр; Москва Россия; e-mail: tzyganoff.mitia@yandex.ru

**About the author:** Dmitry M. Tsyganov, Lomonosov Moscow State University, student; Moscow, Russia; e-mail: tzyganoff.mitia@yandex.ru